

ALLMÄNHETENS PRESSOMBUDSMAN (PO)

PRESSENS OPINIONSNÄMND (PON)

Årsberättelser 2018

Innehåll	Sida
PO:s årsberättelse för 2018.....	2
PON:s årsberättelse för 2018.....	12
Tidningar klandrade av PON.....	16
Etiska regler för press, radio och tv.....	31
Kontaktuppgifter PO och PON.....	35

PO:s årsberättelse för 2018

2018 var ett dramatiskt år för det pressetiska systemet. Fler anmälningar än någonsin, fler fällningar och en högre effektivitet i PO:s hantering, vilket ledde till förkortade utredningstider.

Sedan sekelskiftet har antalet fällningar i Pressens Opinionsnämnd, PON, sakta men säkert sjunkit, från toppåret 2002 med 57 fällningar till att ligga stabilt runt 30-35 om året. Lägsta noteringen gjordes 2016 med endast 28 fällningar.

2018 bjöd på en dramatisk svängning: antalet fällningar steg till 86.

Det förekommer då och då påståenden om att pressens etiska ansvarstagande håller på att urholkas. Att trycket från den ständigt pågående ryktesspridningen på nätet tvingar utgivarna att slå in på samma väg. Är 2018 års rekordnotering ett tecken på att det stämmer?

Nej, så bör siffran inte tolkas.

Ett stort antal av 2018 års fällningar innehåller mycket ovanliga omständigheter. Det gäller i första hand TT-telegram och de ärenden som handlar om #metoo.

Tidigare år har det då och då hänt att publiceringar av TT-telegram anmälts till PO. Anmälningarna har emellertid avskrivits då det inte funnits grund för klander. Under 2018 behandlade PON tre olika TT-telegram som sammantaget lett till anmälningar mot 70 publiceringar, oftast mot tidningarnas webbplatser. I de allra flesta fall hade telegrammen automatpublicerats, efter överenskommelse mellan tidningen och TT.

Automatpublicering innebär att tidningen själv inte granskar telegrammets innehåll, utan låter TT stå för publiceringen på tidningens webbplats. Det här sättet att agera innebär emellertid inte att ansvaret flyttas från tidningens utgivare till TT. Utgivaren är alltid ansvarig för allt som publiceras, såväl juridiskt som etiskt.

I de här fallen innebar det att ett mycket stort antal utgivare fick svara för innehållet i telegram som de inte sett innan publiceringen, eftersom de avsåg sig den möjligheten. I 48 fall ledde det till att tidningarna fälldes.

Som en följd bestämde TT att strama upp sina rutiner. De tre anmälda telegrammen publicerades under 2017 och under 2018 har inga motsvarande övertramp inträffat, vilket tyder på att telegrambyråns åtgärder haft effekt. Förhoppningsvis var de 48 fällningarna 2018 ett undantag.

#metoo var en unik händelse. Både på grund av att tusentals kvinnor vittnade om sexuella trakasserier och övergrepp – och för den kraft som rörelsen fick. Det är knappast en överdrift att säga att den har förändrat vår syn på dessa frågor. Sexuella trakasserier och övergrepp handlar inte om enstaka rötägg. Det kan förekomma var som helst i samhället.

Stora delar av denna rörelse utspelade sig i sociala medier i form av upprop från många olika branscher. Dessa upprop följdes upp, skildrades och citerades i många tidningar. I några fall valde tidningarna att även publicera namnet på personer som pekades ut som förövare i sociala medier.

Detta ledde till att PO fick 31 anmälningar från personer som ansåg sig exponerade på ett otillbörligt sätt. De flesta vittnade i kontakterna med PO om att publiceringarna fått allvarliga konsekvenser, både yrkesmässigt och i privatlivet. Flera anmälningar kom från mediepersonligheter, som en reporter på en kvällstidning, en krönikör på samma tidning, en programledare i radio och en tv-snickare.

Under 2018 avgjordes 27 av de 31 #metoo-anmälningarna. Det ledde till följande utfall:

- 19 publiceringar fälldes av PON. Alla efter hänskjutning av PO.
- Sju anmälningar avskrevs av PO. Tre av dessa avskrivningsbeslut överklagades till PON, som också friade tidningarna.
- En hänskjutning från PO med rekommendation om fällning friades av PON.

Våren 2019 återstår fyra ärenden för PON att avgöra.

Ett argument som fördes fram från utgivarhåll i #metoo-ärendena var att det var rimligt att publicera namnet på mediekändisarna eftersom de är att betrakta som offentliga personer. Det är emellertid ett stickspår i det här sammanhanget, men ett stickspår som förtjänar eftertanke:

Oavsett om en person i någon bemärkelse är att betrakta som offentlig eller inte, måste frågan om vad som är rimligt att publicera bedömas från fall till fall.

Generellt sett kan man argumentera för att till exempel politiker och ledande tjänstemän i offentlig förvaltning får acceptera en hårdare granskning i medierna än de flesta privatpersoner. Skälet är att vi som medborgare har ett ansvar att utkräva av dem om de missköter en roll som är kopplad till vår gemensamma sektor. Frågor som till exempel kan röra hantering av skattemedel eller misstänkt korruption.

Men när man går från det generella resonemanget till det specifika fallet kan det mycket väl se annorlunda ut.

En fritidspolitiker bör till exempel sällan exponeras på samma sätt som ett kommunalråd som missköter sitt uppdrag. Bedömningen påverkas emellertid också av uppgifternas art. Allvarlig misskötsamhet av en fritidspolitiker kan ge grund för utpekande, medan nedsättande uppgifter som berör privatlivet kanske inte gör det. Inte ens om det handlar om ett kommunalråd, en generaldirektör eller en minister.

Att bedöma från fall till fall gäller även när det handlar om kändisar.

Ett motsvarande generellt resonemang är att av dem har medborgarna inget ansvar att utkräva. Därmed försvagas grunden för att peka ut dem i nedsättande sammanhang. Detta gäller särskilt om uppgifterna rör deras privatliv.

Även här kan bedömningen emellertid skifta när man går från det principiella resonemanget till det särskilda fallet.

Ett exempel kunde vara en ledar- eller kulturskribent som på den offentliga arenan profilerat sig i en särskild fråga, men sedan visar sig privat agera i strid med sin offentliga ståndpunkt. En sådan omständighet kan vara grund för ett utpekande.

En annan omständighet skulle kunna vara kända människor som byggt starka varumärken kring sig själva, använt sin kändisroll som motor för att skapa vinstdrivande företag. Här kan det finnas skäl att granska verksamheten, som vilket företag som helst.

Varför är då detta ett stickspår när det gäller #metoo-ärendena?

Det beror på att denna frågeställning inte var styrande för fällningarna. Den avgörande faktorn var att beläggen var för svaga.

Svagheten tog sig olika uttryck i olika ärenden. Många påståenden om trakasserier och övergrepp handlade om saker som inträffat för länge sedan, i vissa fall för mer än tio år sedan. I vissa fall fanns endast anonyma påståenden utan uppbackning av andra uppgifter. Ofta stod ord mot ord. I ett fall fanns en polisutredning som lagts ned.

I samtliga fall rörde det sig om uppgifter som var nedsättande för den utpekade. Och en nedlagd polisutredning eller anonyma påståenden om händelser för länge sedan är en allt för svag grund för en namnpublicering, som kan medföra en allvarlig skada för den utpekade. Oavsett om det handlar om en offentlig person eller en privatperson.

Varför valde de fällda tidningar ändå denna väg?

En möjlig orsak var att trycket var högt från sociala medier att det skulle publiceras namn även i pressen. Men i de utredningar jag genomfört framträder ett skäl som

troligen var än mer styrande: styrkan i #metoo. Händelsen var unik, uppropen och debatten var viktiga. Man ville delta i denna samhällsdiskussion. Bidra.

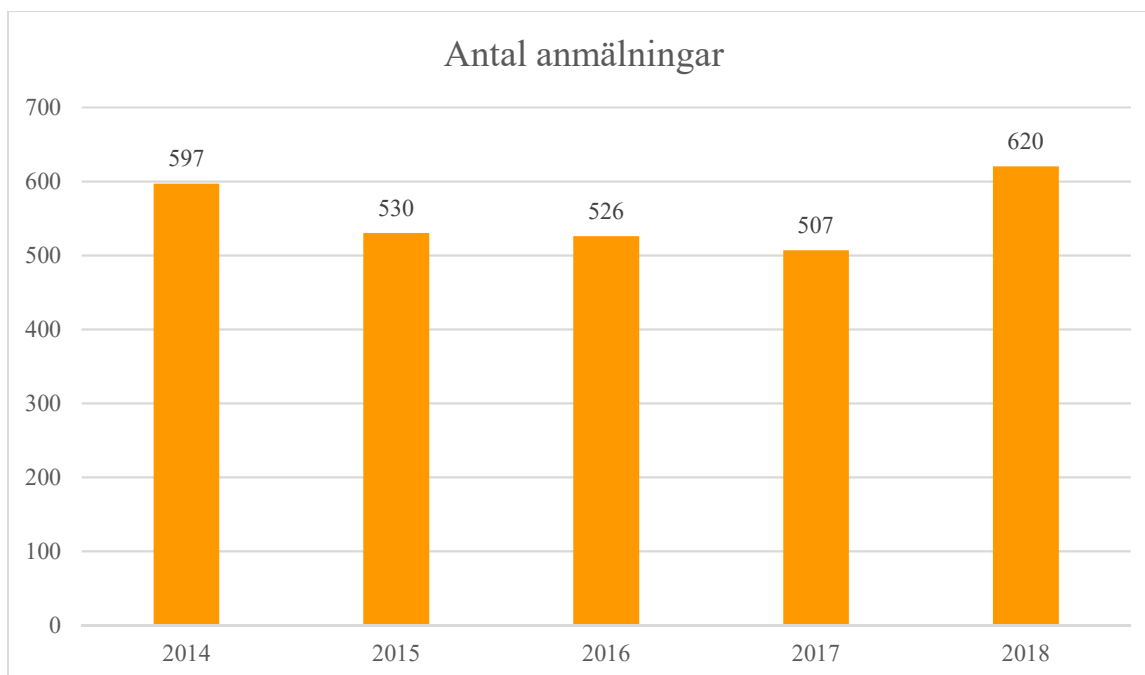
Och så gick det som det gick.

En händelse som #metoo är mycket sällsynt, har rent av aldrig tidigare inträffat. Som tankeexperiment skulle de anmälda publiceringarna kunna ses som en engångsföreteelse, undantag i statistiken över årets fällningar i PON. Liksom TT-telegrammen. Räknas de 19 #metoo-fällningarna och de 48 TT-fällningarna bort från de 86, återstår endast 19 fällningar för hela den samlade pressen under 2018. Det är en mycket låg siffra.

Det är alltså korrekt att säga att 2018 ledde till exceptionellt många fällningar. Men det går också att argumentera för att pressen har valt att hålla fast vid den återhållsamma hållning i etiska frågor som vuxit fram under många år. Den tolkningen får stöd av att det inte finns några tecken i anmälningarna under 2018 som tyder på att pressen valt en annan väg.

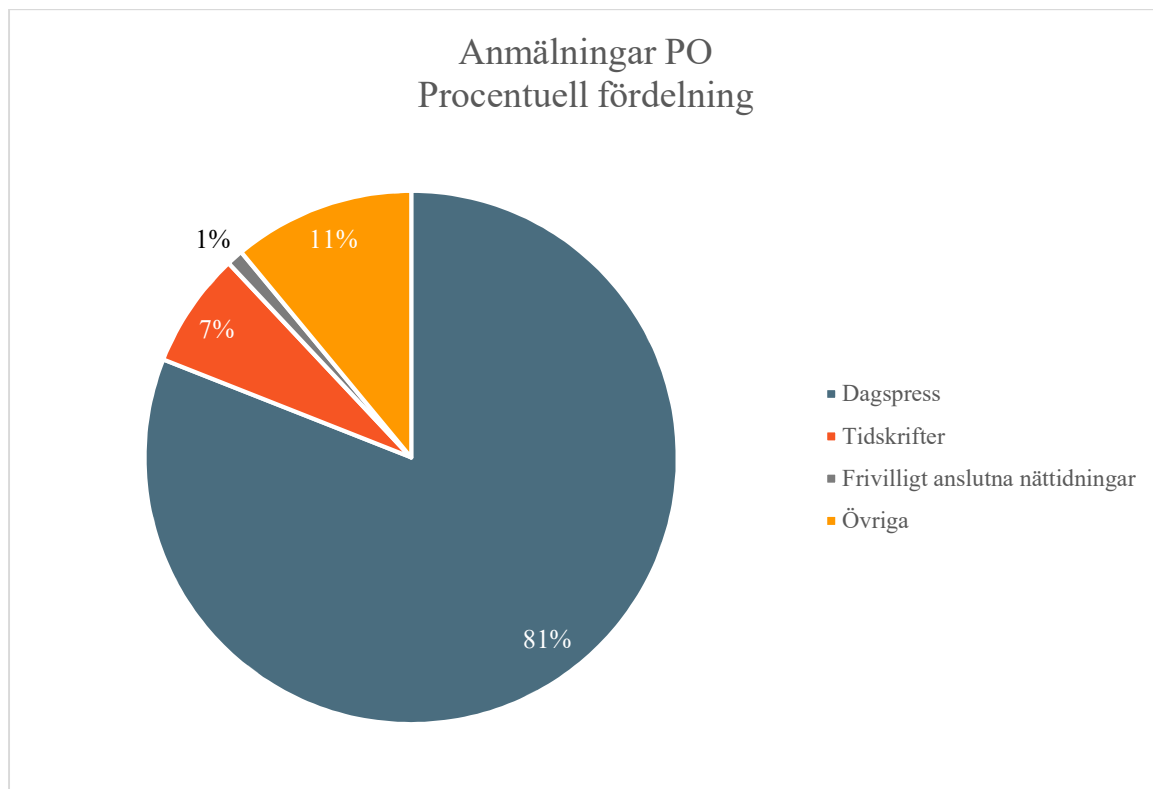
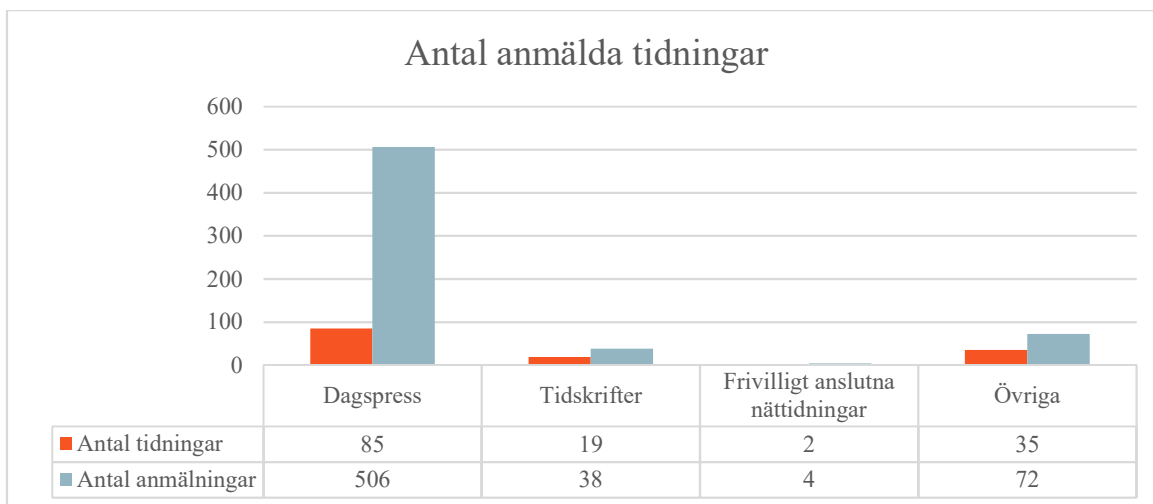
Fler anmälningar än någonsin

Mellan 2017 och 2018 ökade antalet anmälningar med 22 procent och nådde rekordnivån 620. En förklaring till den stora ökningen kan vara den uppmärksamhet som följde på PON:s beslut i #metoo-ärendena.



Samma fördelning som tidigare år

De flesta anmälningar riktar sig mot dagspressen, drygt 80 procent. Endast sju procent gäller tidskrifter. Mot de cirka 50 frivilligt anslutna nättidningar som prövas av PO och PON riktas endast enstaka anmälningar. Gruppen övriga består av anmälningar mot medier som PO och PON inte kan pröva.



Flest anmälningar mot kvällstidningar

Att Expressen anmälts så mycket kan bero på att tidningen sedan flera år har en länk vid varje artikel på webbplatsen, som leder direkt till PO:s anmälningsformulär. Under året har flera andra tidningar infört samma system, till exempel VLT, Norrtelje Tidning, Nynäshamns Posten, Sala Allehanda och Länstidningen i Södertälje.

Jag välkomnar att tidningar på detta sätt underlättar för allmänheten att anmäla till PO.

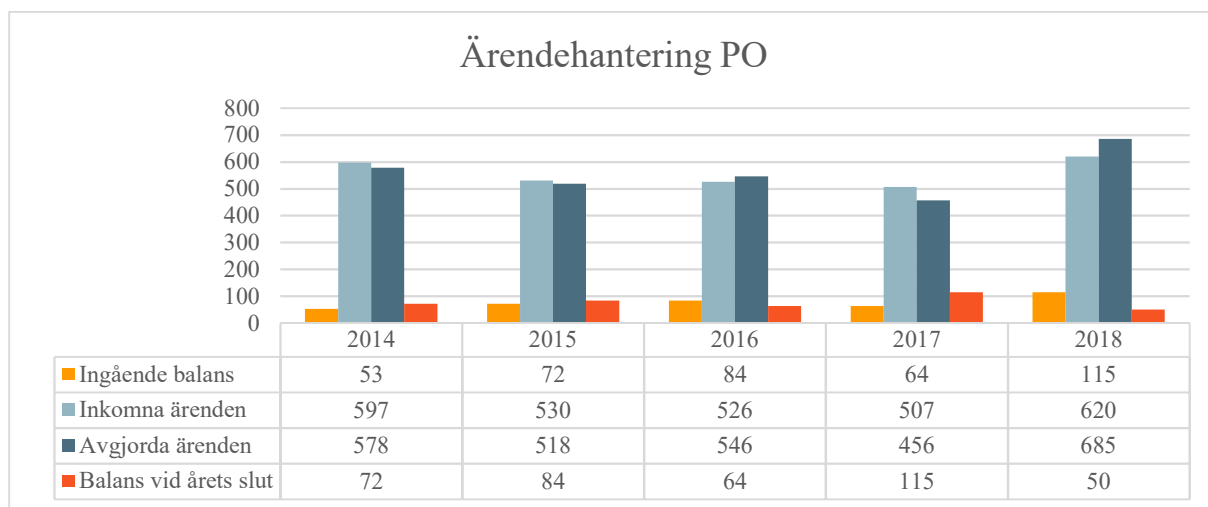
Ranking	Tidning	Anmälningar
1	Expressen	154
2	Aftonbladet	51
3	Dagens Nyheter	37
4	Svenska Dagbladet	20
5	Vestmanlands Läns Tidning	10
6	Dagens Industri, Göteborgs-Posten, Länstidningen Södertälje	8
7	Eskilstuna-Kuriren, Sydsvenskan	7
8	Metro, Norrköpings Tidningar, Norrländska Socialdemokraten, Norrtelje Tidning, Nya Wermlands-Tidningen	6
9	Blekinge Läns Tidning, Mitt i, Nerikes Allehanda, Norran, Smålandsposten, Västerbottens-Kuriren	5
10	Breakit.se, Bärgslagsbladet/Arboga Tidning, Corren.se, Helsingborgs Dagblad, Ljusdals-Posten, Norrbottens-Kuriren, Resumé, Södermalmsnytt, Ystads Allehanda	4

Ovanligt låg balans

Trots att antalet anmälningar ökade med 22 procent minskade antalet ärenden i balans vid årets slut från 115 till 50, historiskt sett en mycket låg siffra. Under året avgjorde PO 685 ärenden, vilket är fler än någonsin tidigare.

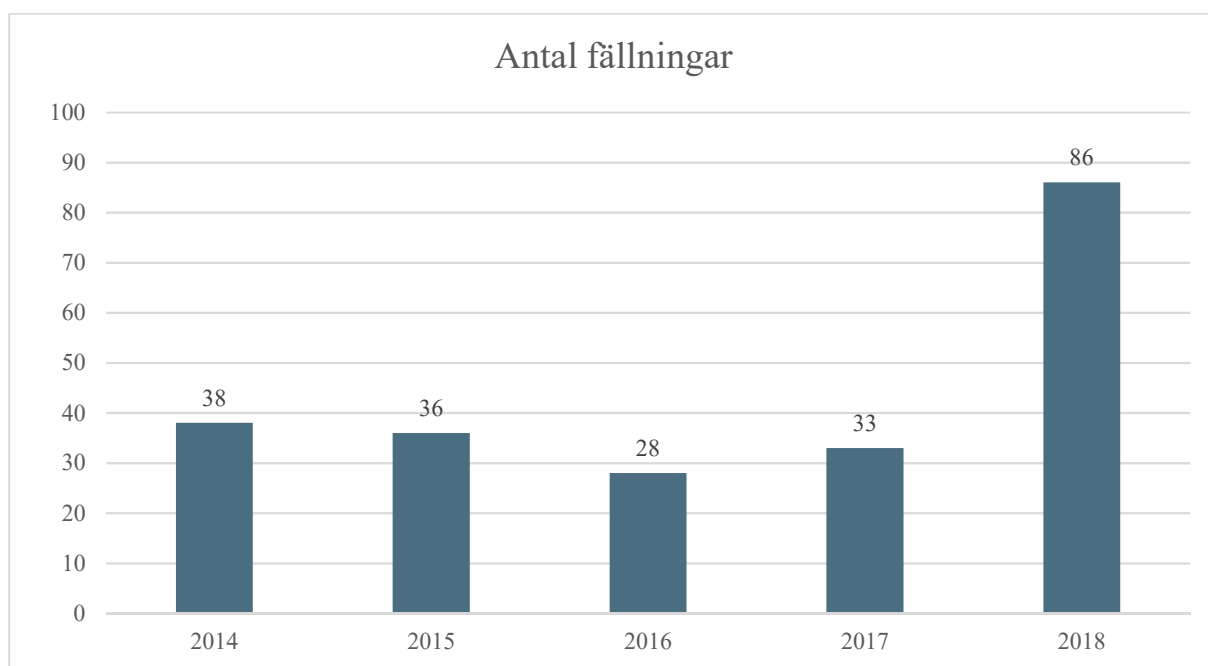
Utfallet speglar den effektivitetsökning som följt på att PO:s verksamhet digitaliserats. Uppskattningsvis har den genomsnittliga tiden för att hantera ett ärende sjunkit med 30 procent. Här föreligger emellertid stora skillnader.

Det är främst direktavskrivningar som hanteras snabbare än förr. Komplicerade utredningsärenden kan fortfarande dra ut på tiden. I enstaka fall, med omfattande brevväxling, till bortåt ett år. Under 2018 behandlades flera sådana komplexa ärenden. I ett fall pågick brevväxling i nio månader, vilket resulterade i ett beslut på 70 sidor, vilket tog två månader att skriva.



Under 2018 fälldes totalt 86 publiceringar

Årets utfall är det högsta sedan 1985, då PON beslutade om 105 fällningar.



Klanderligan		Fällningar
Ranking	Tidning	
1	Expressen	9
2	Aftonbladet	8
3	Svenska Dagbladet	6
4	Metro	4
5	Göteborgs-Posten, Skånska Dagbladet	3
6	Dagens Nyheter, Hänt i Veckan, Jönköpings-Posten, Kristianstadsbladet, Norran, Norrköpings Tidningar, Norrländska Socialdemokraten, Resumé, Skaraborgs Läns Tidning, Sydsvenskan, Östgöta Correspondenten (11 st.)	2
7	Arbetaren, Barometern OT, Blekinge Läns Tidning, Borås Tidning, Enköpings-Posten, Folkbladet, Folkbladet Västerbotten, Frilagt Hässleholm, Hallands Nyheter, Hallandsposten, Helsingborgs Dagblad, Laholms Tidning, Motala & Vadstena Tidning, Mölndals-Posten, Norra Skåne, Norrbottens-Kuriren, Nya Lidköpings-Tidningen, Sigtunabygden, Smålandsposten, Smälänningen, Stockholm Direkt/Mälarö Tidning, Sydöstran, Trelleborgs Allehanda, TTELA, UppsalaTidningen, Upsala Nya Tidning, Västerbottens-Kuriren, Västerviks-Tidningen, Ystads Allehanda, Året Runt, Östra Småland (31 st.)	1

Två fälldes för grov överträdelse

PON kan formulera en fällning på tre olika sätt. Om tidningen ”åsidosatt” god publicistisk sed rör det sig om ett mindre fel. I normalfallet har tidningen ”brutit” mot god sed. I sällsynta fall anser nämnden att tidningen ”grovt brutit”.

Under 2018 var det två tidningar som fälldes för grovt brott. Den ena var UppsalaTidningen för ett reportage om ett ensamkommande barns självmord. Barnets namn och bild publicerades, liksom integritetskänsliga uppgifter.

Den andra tidningen var Arbetaren, som fälldes för att ha publicerat oreserverade påståenden om en namngiven medarbetare på en annan tidning. Denne anklagades bland annat för att ha ofredat kvinnor sexuellt. Anklagelserna saknade belägg.

Utåtriktad verksamhet

Under 2018 höll jag 28 föreläsningar, gav 71 intervjuer till olika medier, skrev 7 krönikor och deltog i 16 debatter och 9 poddar.

I maj deltog PO/PON:s kansli i en konferens för Nordens pressnämnder. Den hölls i Köpenhamn. I oktober deltog jag i AIPCE:s (Alliance of Independent Press Councils of Europe) konferens i Helsingfors.

Den utåtriktade verksamheten upptog cirka 80 arbetsdagar, eller ungefär en tredjedel av min arbetstid.

Stockholm i januari 2019

Ola Sigvardsson
Allmänhetens Pressombudsman, PO

Verksamheten i korthet

Ola Sigvardsson har under 2018 varit Allmänhetens Pressombudsman, PO. Kersti Söderberg och Josefine Persson har varit handläggare.

Carina Vigede är administrativt ansvarig för PO:s kansli. Nämndsekreterare hos Pressens Opinionsnämnd, PON, är Carina Raak Olsson.

Antalet anmälningar till PO uppgick 2018 till 620. PO fattade beslut i 685 ärenden varav 89 hänsköts till Pressens Opinionsnämnd med förslag om klander. Alla ärenden som överlämnats till PON är ännu inte avgjorda av nämnden eftersom det sker en viss förskjutning av ärenden/beslut mellan olika kalenderår.

PON:s årsberättelse för 2018

Pressens Opinionsnämnd får enligt 14 § i stadgarna för nämnden avge rapport om sin verksamhet under år 2018.

Opinionsnämnden har under året haft följande sammansättning:

Ordförande:

justitierådet Agneta Bäcklund

Vice ordförande:

justitierådet Anders Eka

Andre vice ordförande:

justitierådet Stefan Johansson

Tredje vice ordförande:

hovrättslagmannen Katarina Pålsson

Ledamöter och suppleanter

av Publicistklubben utsedda:

redaktörerna Karin Sjöberg och Clas Barkman, ordinarie ledamöter, med redaktörerna Christina Jutterström och Nils Funcke som suppleanter;

av Svenska Journalistförbundet utsedda:

redaktörerna Ann Norrby och Ola Gäverth, ordinarie ledamöter, med redaktörerna Hedvig Juhasz Toth och Ann Johansson som suppleanter;

av Svenska Tidningsutgivareföreningen utsedda:

t.o.m. 30 juni 2018

chefredaktörerna Sofia Olsson Olsén och Magnus Alselind, ordinarie ledamöter, med chefredaktörerna Peter Franke och Anders Nilsson som suppleanter;

fr.o.m. 1 juli 2018

chefredaktörerna Sofia Olsson Olsén och Magnus Alselind, ordinarie ledamöter, med chefredaktörerna Anders Nilsson och Marie Hillblom som suppleanter;

av Sveriges Tidskrifter utsedda:

chefredaktörerna Hans Larsson och Ann Marie Bergström, ordinarie ledamöter, med chefredaktörerna Per Melander och Carina Löfkvist som suppleanter;

av riksdagens chefsjustitieombudsman och ordföranden i styrelsen för Sveriges advokatsamfund gemensamt utsedda:

t.o.m. 30 juni 2018

verkställande direktören Kerstin Hessius, tidigare verkställande direktören Anitra Steen, advokaten Christer Danielsson, ordföranden Göran Gräslund, egenföretagaren Christina de Geer och chefen Lars Hedström, ordinarie ledamöter, samt professorn Boel Westin, regissören Suzanne Osten, professorn Tomas Brytting, verkställande direktören Imran Ahmad, adj. professorn och preses Lisa Sennerby Forsse och advokaten Monique Wadsted som suppleanter.

fr.o.m. 1 juli 2018

tidigare verkställande direktören Anitra Steen, ordföranden Göran Gräslund, egenföretagaren Christina de Geer, chefen Lars Hedström, regissören Suzanne Osten och professorn Tomas Brytting, ordinarie ledamöter, samt verkställande direktören Imran Ahmad, adj. professorn och preses Lisa Sennerby Forsse, advokaten Monique Wadsted, direktören Sven Hagströmer, advokaten Percy Bratt och konsulten Annika Levin som suppleanter.

Under hösten 2018 har Imran Ahmad, Monique Wadsted och Percy Bratt begärt att få bli entledigade från sina uppdrag i nämnden.

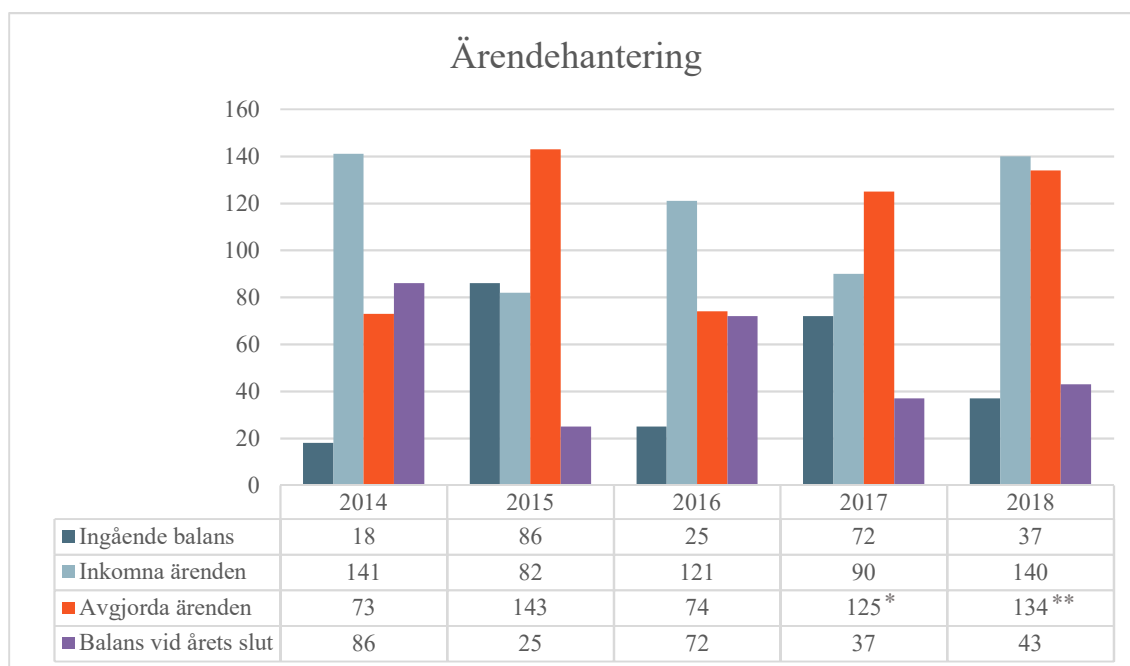
Ersättare för dessa tre vakanser har utsetts och tillträder under våren 2019.

Under perioden har Carina Raak Olsson tjänstgjort som nämndsekreterare.

Opinionsnämndens avdelningar har under året hållit elva sammanträden och har vid två tillfällen sammanträtt i plenum. Suppleanterna har deltagit i nämndens överläggningar även när de inte har tjänstgjort i ordinarie ledamöters ställe.

Antal ärenden

Tabellen visar antalet anmälningar inkomna till PON de senaste fem åren, hur många som avgjorts och balansen vid respektive årsslut.



* 1 ärende återfördes till PO.

** 1 ärende återfördes till PO. Åter till PON för beslut = 2 avgöranden

Av nämnden under år 2018 avgjorda ärenden fördelar sig på följande sätt:

Av sammanlagt 134 ärenden som förelagts nämnden för prövning har 86 ärenden för-
anlett klandrande uttalanden medan 27 ärenden friats och 20 avvisats. Ett ärende har
återförts till PO.

De 86 ärenden som klandrats av nämnden fördelar sig på följande sätt; i 83 fall har
tidningarna brutit mot god publicistisk sed, i två fall grovt brutit mot god publicistisk
sed och i ett fall åsidosatt god publicistisk sed.

84 ärenden har avgjorts efter att anmälningarna har hänskjutits till nämnden av
Allmänhetens Pressombudsman, PO. Av dessa har 81 föranlett klandrande uttalanden,
medan tidningarna friats i tre ärenden.

49 ärenden har förts vidare till nämnden av anmälarna efter avskrivningsbeslut av PO.
I 24 av dessa ärenden har tidningarna friats. I fyra ärenden har tidningarna fällts.
20 ärenden har avvisats av nämnden. Ett ärende har återförts till PO och efter prövning
där föranlett klander i nämnden.

Under året har skiljaktiga meningar angivits i tre ärenden.

Tabell över ärenden avgjorda av PON 2018

Ärenden	Fällda	Friade	Avvisade	Återfört PO	Summa
Av PO hänskjutna	81	3	0	0	84
Hänskjutet efter återförvisning	1	0	0	0	1
Överklagade avskrivningsbeslut	4	24	20	1	49
Summa	86	27	20	1	134

PON:s ordförande och vice ordföranden har under året haft två möten med PO, där gemensamma frågor diskuterats, bl.a. ärendeutvecklingen hos såväl PO som PON. Ordföranden har också träffat PO under hand under året vid flera tillfällen för diskussion av gemensamma frågor.

Av nämnden under året klandrade ärenden har föranlett expeditionsavgifter om sammanlagt 2 211 000 kronor.

Stockholm i januari 2019

Agneta Bäcklund

Carina Raak Olsson

Tidningar klandrade av PON 2018

I anslutning till varje fall anges om ärendet har hänskjutits av PO eller av anmälaren (anm). Dessutom anges det om klandret avser att tidningen har åsidosatt (å), brutit (b) eller grovt brutit (gbr) mot god publicistisk sed. Skiljaktiga beslut markeras med (sk).

Exp. nr. 1 - Sydsvenskan

Pressens Opinionsnämnd klandrar Sydsvenskan för en artikel där en namngiven person påstods ha utsatt en medarbetare för sexuella trakasserier, vilket lett till en fällande dom i Arbetsdomstolen. I själva verket gällde domen en annan person. Artikeln var ett telegram från TT, vilket inte minskar tidningens pressetiska ansvar för det som publicerats. *PO (b)*

Exp. nr. 2 - Norrländska Socialdemokraten

Pressens Opinionsnämnd klandrar Norrländska Socialdemokraten för en artikel där en namngiven person påstods ha utsatt en medarbetare för sexuella trakasserier, vilket lett till en fällande dom i Arbetsdomstolen. I själva verket gällde domen en annan person. Artikeln var ett telegram från TT, vilket inte minskar tidningens pressetiska ansvar för det som publicerats. *PO (b)*

Exp. nr. 3 - Metro

Pressens Opinionsnämnd klandrar Metro för en artikel där en namngiven person påstods ha utsatt en medarbetare för sexuella trakasserier, vilket lett till en fällande dom i Arbetsdomstolen. I själva verket gällde domen en annan person. Artikeln var ett telegram från TT, vilket inte minskar tidningens pressetiska ansvar för det som publicerats. *PO (b)*

Exp. nr. 4 - Norrköpings Tidningar

Pressens Opinionsnämnd klandrar Norrköpings Tidningar för en artikel där en namngiven person påstods ha utsatt en medarbetare för sexuella trakasserier, vilket lett till en fällande dom i Arbetsdomstolen. I själva verket gällde domen en annan person. Artikeln var ett telegram från TT, vilket inte minskar tidningens pressetiska ansvar för det som publicerats. *PO (b)*

Exp. nr. 5 - corren.se

Pressens Opinionsnämnd klandrar Corren för en artikel där en namngiven person påstods ha utsatt en medarbetare för sexuella trakasserier, vilket lett till en fällande dom i Arbetsdomstolen. I själva verket gällde domen en annan person. Artikeln var ett telegram från TT, vilket inte minskar tidningens pressetiska ansvar för det som publicerats. *PO (b)*

Exp. nr. 6 - Expressen

Pressens Opinionsnämnd klandrar Expressen för en artikel där en namngiven person påstods ha utsatt en medarbetare för sexuella trakasserier, vilket lett till en fällande dom i Arbetsdomstolen. I själva verket gällde domen en annan person. Artikeln var ett telegram från TT, vilket inte minskar tidningens pressetiska ansvar för det som publicerats. *(anm) (b)*

Exp. nr. 7 - Aftonbladet

Pressens Opinionsnämnd klandrar Aftonbladet för en artikel där en namngiven person påstods ha utsatt en medarbetare för sexuella trakasserier, vilket lett till en fällande dom i Arbetsdomstolen. I själva verket gällde domen en annan person. Artikeln var ett telegram från TT, vilket inte minskar tidningens pressetiska ansvar för det som publicerats. *(anm) (b)*

Exp. nr. 8 - Svenska Dagbladet

Pressens Opinionsnämnd klandrar Svenska Dagbladet för en artikel där en namngiven person påstods ha utsatt en medarbetare för sexuella trakasserier, vilket lett till en fällande dom i Arbetsdomstolen. I själva verket gällde domen en annan person. Artikeln var ett telegram från TT, vilket inte minskar tidningens pressetiska ansvar för det som publicerats. *(anm) (b)*

Exp. nr. 10 - Aftonbladet

Pressens Opinionsnämnd klandrar Aftonbladet för att utan godkännande ha exponerat en slakterianställd i en film publicerad på nätet. Bilderna visar förhållanden som kan vara känsliga för den som pekas ut och anmälaren har därför exponerats på ett sådant sätt att han tillfogats en oförsvarlig publicitetsskada. *PO (b)*

Exp. nr. 13 - Skånska Dagbladet

Pressens Opinionsnämnd klandrar Skånska Dagbladet för att på ett närgånget sätt ha rapporterat om en misstänkt våldtäkt i början av 2017. Tidningen har alltför detaljerat återgivit hur övergreppet skulle gått till och dessutom uppgifter som gjorde det möjligt för en krets som var större än anmälarens närstående att förstå vem det handlade om. *PO (b)*

Exp. nr. 15 - Sigtunabygden

Pressens Opinionsnämnd klandrar Sigtunabygden för att ha brutit mot god publicistisk sed i samband med publiceringen av en artikel som innehöll felaktiga uppgifter om ett kommunalråd. Nämnden menar att publicitetsskadan begränsades genom att tidningen tog bort den felaktiga uppgiften i samband med publiceringen av anmälarens kommentar. Men rättelsen infördes inte tillräckligt snabbt. Dröjsmålet har förorsakat anmälaren en oförsvarlig publicitetsskada för vilken tidningen klandras. *PO (b)*

Exp. nr. 16 - Göteborgs-Posten

Pressens Opinionsnämnd klandrar Göteborgs-Posten för bristande faktakontroll och ordval när en namngiven politiker pekades ut som misstänkt för misshandel i samband med en trafikincident i september 2016. Till detta kommer att hon inte erbjöds möjligheten till ett samtidigt bemötande av uppgifterna i artikeln. *PO (b)*

Exp. nr. 17 - Expressen/GT

Pressens Opinionsnämnd klandrar Expressen/GT för bristande faktakontroll och ordval när en namngiven politiker pekades ut som misstänkt för misshandel i samband med en trafikincident i september 2016. Till detta kommer att hon inte erbjöds möjligheten till ett samtidigt bemötande av uppgifterna i artikeln. *PO (b)*

Exp. nr. 18 - Mölndals-Posten

Pressens Opinionsnämnd klandrar Mölndals-Posten för att i rubrik och ingress ha pekat ut en namngiven politiker som misstänkt för misshandel i samband med en trafikincident i september 2016. Även om artikeln beskrev sakförhållandena mer nyanserat än rubriken, anser PON att påståendena i rubriken och ingressen tillfogat henne en oförsvarlig publicitetsskada. För det ska tidningen klandras. *(anm) (b)*

Exp. nr. 27 - Skaraborgs Läns Tidning

Pressens Opinionsnämnd klandrar Skaraborgs Läns Tidning för att inte ha tillmötesgått en begäran om rättelse. Tidningen publicerade en artikel med rubriken ”Näringslivsprofilen lämnar S för SD”. Artikeln illustrerades med en bild på tre personer. Två av dessa ville inte bli associerade med SD och begärde en rättelse, vilket tidningen sa nej till. Nämnden anser att det är klandervärt att bilden publicerades. *PO (b)*

Exp. nr. 33 - UppsalaTidningen

Pressens Opinionsnämnd klandrar UppsalaTidningen för att ha brutit grovt mot god publicistisk sed. Det var i juni 2017 som tidningen publicerade ett antal artiklar om ett ensamkommande barns självmord. Vid rapporteringen identifierades pojken med namn och bild. Dessutom beskrevs hans hälsa innan han tog sitt liv. Nämnden betecknar tidningens brott som grovt, eftersom artikeln exponerar ett avlidet barn med namn och bild samt innehåller uppgifter av ytterst integritetskänslig natur. *PO (gbr)*

Exp. nr. 39 - Svenska Dagbladet

Pressens Opinionsnämnd klandrar Svenska Dagbladet för att ha brutit mot god publicistisk sed. Tidningen publicerade på sin hemsida en artikel med rubriken ”Invandringskritisk läkare bakom åldersbedömningar”. Enligt nämnden saknades underlag i artikeln till stöd för rubriksättningen. Nämnden finner att tidningen därmed har tillfogat anmälaren en oförsvarlig publicitetsskada. *PO (b) (sk)*

Exp. nr. 40 - Hänt i Veckan

Pressens Opinionsnämnd klandrar Hänt i Veckan för att ha tillfogat anmälaren en oförsvarlig publicitetsskada genom en artikel om en konflikt mellan henne och Christina Schollin. Nämnden finner att allmänintresset inte krävt att anmälares namn publicerades. *PO (b)*

Exp. nr. 41 - Smälänningen

Pressens Opinionsnämnd klandrar Smälänningen för att ha publicerat kränkande uppgifter om en person som kommenterat en artikel. Genom att publicera kommentaren trots förmoderering har tidningen brutit i sin kontroll, vilket inneburit att anmälaren drabbats av en oförsvarlig publicitetsskada. *PO (b)*

Exp. nr. 47 - Göteborgs-Posten

Pressens Opinionsnämnd klandrar Göteborgs-Posten för att i ett automatpublicerat TT-telegram ha namngivit en psykiatriker anmäld till Inspektionen för vård och omsorg. Nämnden konstaterar också att en läkarlegitimation under provotid inte i sig är skäl nog för namngivning. *PO (b)*

Exp. nr. 48 - Svenska Dagbladet

Pressens Opinionsnämnd klandrar Svenska Dagbladet för att genom publiceringen av ett TT-telegram ha namngivit en psykiatriker anmäld till Inspektionen för vård och omsorg. Nämnden konstaterar också att en läkarlegitimation under provotid inte i sig är skäl nog för namngivning. *PO (b)*

Exp. nr. 49-50 - Norra Skåne och Skånska Dagbladet

Pressens Opinionsnämnd klandrar Norra Skåne och Skånska Dagbladet för att genom publiceringen av en artikel ha namngivit en psykiatriker anmäld till Inspektionen för vård och omsorg. Nämnden konstaterar också att en läkarlegitimation under provotid inte i sig är skäl nog för namngivning. *PO (b)*

Exp. nr. 51 - Laholms Tidning

Pressens Opinionsnämnd klandrar Laholms Tidning för att genom publiceringen av en artikel ha namngivit en psykiatriker anmäld till Inspektionen för vård och omsorg. Nämnden konstaterar också att en läkarlegitimation under provotid inte i sig är skäl nog för namngivning. *PO (b)*

Exp. nr. 52 - Metro

Pressens Opinionsnämnd klandrar Metro för att i ett automatpublicerat TT-telegram ha namngivit en psykiatriker anmäld till Inspektionen för vård och omsorg. Nämnden konstaterar också att en läkarlegitimation under provotid inte i sig är skäl nog för namngivning. *PO (b)*

Exp. nr. 53 - Norran

Pressens Opinionsnämnd klandrar Norran för att i ett automatpublicerat TT-telegram ha namngivit en psykiatriker anmäld till Inspektionen för vård och omsorg. Nämnden konstaterar också att en läkarlegitimation under provotid inte i sig är skäl nog för namngivning. *PO (b)*

Exp. nr. 54-55 - Norrbottens-Kuriren och Norrländska Socialdemokraten

Pressens Opinionsnämnd klandrar Norrbottens-Kuriren och Norrländska Socialdemokraten för att i ett automatpublicerat TT-telegram ha namngivit en psykiatriker anmäld till Inspektionen för vård och omsorg. Nämnden konstaterar också att en läkarlegitimation under provotid inte i sig är skäl nog för namngivning. *PO (b)*

Exp. nr. 56 - Nya Lidköpings-Tidningen

Pressens Opinionsnämnd klandrar Nya Lidköpings-Tidningen för att i ett automatpublicerat TT-telegram ha namngivit en psykiatriker anmäld till Inspektionen för vård och omsorg. Nämnden konstaterar också att en läkarlegitimation under provotid inte i sig är skäl nog för namngivning. *PO (b)*

Exp. nr. 57 - Barometern Oskarshamns-Tidningen

Pressens Opinionsnämnd klandrar Barometern Oskarshamns-Tidningen för att i ett automatpublicerat TT-telegram ha namngivit en psykiatriker anmäld till Inspektionen för vård och omsorg. Nämnden konstaterar också att en läkarlegitimation under provotid inte i sig är skäl nog för namngivning. *PO (b)*

Exp. nr. 58-61 - Östgöta Correspondenten, Motala Vadstena Tidning, Norrköpings Tidningar och Västerviks-Tidningen

Pressens Opinionsnämnd klandrar Östgöta Correspondenten, Motala Vadstena Tidning, Norrköpings Tidningar och Västerviks-Tidningen för att i ett automatpublicerat TT-telegram ha namngivit en psykiatriker anmäld till Inspektionen för vård och omsorg. Nämnden konstaterar också att en läkarlegitimation under provotid inte i sig är skäl nog för namngivning. *PO (b)*

Exp. nr. 62-63 - Enköpings-Posten och Upsala Nya Tidning

Pressens Opinionsnämnd klandrar Enköpings-Posten och Upsala Nya Tidning för att i ett automatpublicerat TT-telegram ha namngivit en psykiatriker anmäld till Inspektionen för vård och omsorg. Nämnden konstaterar också att en läkarlegitimation under provotid inte i sig är skäl nog för namngivning. *PO (b)*

Exp. nr. 64 - Folkbladet

Pressens Opinionsnämnd klandrar Folkbladet för att i ett automatpublicerat TT-telegram ha namngivit en psykiatriker anmäld till Inspektionen för vård och omsorg. Nämnden konstaterar också att en läkarlegitimation under provotid inte i sig är skäl nog för namngivning. *PO (b)*

Exp. nr. 65-66 - Helsingborgs Dagblad och Sydsvenskan

Pressens Opinionsnämnd klandrar Helsingborgs Dagblad och Sydsvenskan för att i ett automatpublicerat TT-telegram ha namngivit en psykiatriker anmäld till Inspektionen för vård och omsorg. Nämnden konstaterar också att en läkarlegitimation under provotid inte i sig är skäl nog för namngivning. *PO (b)*

Exp. nr. 67 - TTELA

Pressens Opinionsnämnd klandrar TTELA för att i ett automatpublicerat TT-telegram ha namngivit en psykiatriker anmäld till Inspektionen för vård och omsorg. Nämnden konstaterar också att en läkarlegitimation under provotid inte i sig är skäl nog för namngivning. *PO (b)*

Exp. nr. 68 - Västerbottens-Kuriren

Pressens Opinionsnämnd klandrar Västerbottens-Kuriren för att i ett automatpublicerat TT-telegram ha namngivit en psykiatriker anmäld till Inspektionen för vård och omsorg. Nämnden konstaterar också att en läkarlegitimation under provotid inte i sig är skäl nog för namngivning. *PO (b)*

Exp. nr. 69 - Folkbladet Västerbotten

Pressens Opinionsnämnd klandrar Folkbladet Västerbotten för att i ett automatpublicerat TT-telegram ha namngivit en psykiatriker anmäld till Inspektionen för vård och omsorg. Nämnden konstaterar också att en läkarlegitimation under provotid inte i sig är skäl nog för namngivning. *PO (b)*

Exp. nr. 70 - Aftonbladet

Pressens Opinionsnämnd klandrar Aftonbladet för att genom publiceringen av ett TT-telegram ha namngivit en psykiatriker anmäld till Inspektionen för vård och omsorg. Nämnden konstaterar också att en läkarlegitimation under provotid inte i sig är skäl nog för namngivning. *PO (b)*

Exp. nr. 71 - Expressen

Pressens Opinionsnämnd klandrar Expressen för att genom publiceringen av en artikel ha namngivit en psykiatriker anmäld till Inspektionen för vård och omsorg. Nämnden konstaterar också att en läkarlegitimation under provotid inte i sig är skäl nog för namngivning. *PO (b)*

Exp. nr. 72 - Östra Småland

Pressens Opinionsnämnd klandrar Östra Småland för att i ett automatpublicerat TT-telegram ha namngivit en psykiatriker anmäld till Inspektionen för vård och omsorg. Nämnden konstaterar också att en läkarlegitimation under provotid inte i sig är skäl nog för namngivning. *PO (b)*

Exp. nr. 73 - Hallandsposten

Pressens Opinionsnämnd klandrar Hallandsposten för att i ett automatpublicerat TT-telegram ha namngivit en psykiatriker anmäld till Inspektionen för vård och omsorg. Nämnden konstaterar också att en läkarlegitimation under provotid inte i sig är skäl nog för namngivning. *PO (b)*

Exp. nr. 74 - Hallands Nyheter

Pressens Opinionsnämnd klandrar Hallands Nyheter för att i ett automatpublicerat TT-telegram ha namngivit en psykiatriker anmäld till Inspektionen för vård och omsorg. Nämnden konstaterar också att en läkarlegitimation under provotid inte i sig är skäl nog för namngivning. *PO (b)*

Exp. nr. 75 - Blekinge Läns Tidning

Pressens Opinionsnämnd klandrar Blekinge Läns Tidning för att i ett automatpublicerat TT-telegram ha namngivit en psykiatriker anmäld till Inspektionen för vård och omsorg. Nämnden konstaterar också att en läkarlegitimation under provotid inte i sig är skäl nog för namngivning. *PO (b)*

Exp. nr. 76 - Borås Tidning

Pressens Opinionsnämnd klandrar Borås Tidning för att i ett automatpublicerat TT-telegram ha namngivit en psykiatriker anmäld till Inspektionen för vård och omsorg. Nämnden konstaterar också att en läkarlegitimation under provotid inte i sig är skäl nog för namngivning. *PO (b)*

Exp. nr. 77 - Kristianstadsbladet

Pressens Opinionsnämnd klandrar Kristianstadsbladet för att i ett automatpublicerat TT-telegram ha namngivit en psykiatriker anmäld till Inspektionen för vård och omsorg. Nämnden konstaterar också att en läkarlegitimation under provotid inte i sig är skäl nog för namngivning. *PO (b)*

Exp. nr. 78 - Smålandsposten

Pressens Opinionsnämnd klandrar Smålandsposten för att i ett automatpublicerat TT-telegram ha namngivit en psykiatriker anmäld till Inspektionen för vård och omsorg. Nämnden konstaterar också att en läkarlegitimation under provotid inte i sig är skäl nog för namngivning. *PO (b)*

Exp. nr. 79 - Sydöstran

Pressens Opinionsnämnd klandrar Sydöstran för att i ett automatpublicerat TT-telegram ha namngivit en psykiatriker anmäld till Inspektionen för vård och omsorg. Nämnden konstaterar också att en läkarlegitimation under provotid inte i sig är skäl nog för namngivning. *PO (b)*

Exp. nr. 80 - Trelleborgs Allehanda

Pressens Opinionsnämnd klandrar Trelleborgs Allehanda för att i ett automatpublicerat TT-telegram ha namngivit en psykiatriker anmäld till Inspektionen för vård och omsorg. Nämnden konstaterar också att en läkarlegitimation under provotid inte i sig är skäl nog för namngivning. *PO (b)*

Exp. nr. 81 - Ystads Allehanda

Pressens Opinionsnämnd klandrar Ystads Allehanda för att i ett automatpublicerat TT-telegram ha namngivit en psykiatriker anmäld till Inspektionen för vård och omsorg. Nämnden konstaterar också att en läkarlegitimation under provotid inte i sig är skäl nog för namngivning. *PO (b)*

Exp. nr. 83 - Expressen

Pressens Opinionsnämnd klandrar Expressen för en rad artiklar om en programledare i radio. Artiklarna gällde anklagelser om sexuella trakasserier och publicerades i höstas under vinjetten #metoo. Nämnden menar att programledarens ställning och de anklagelser som riktats mot henne inte har motiverat den omfattande publiceringen och namngivningen. *PO (b)*

Exp. nr. 84 - Expressen

Pressens Opinionsnämnd klandrar Expressen för att ha brutit mot god publicistisk sed genom att i en artikel ha pekats ut en enskild medarbetare på en annan tidning. Expressen har, utan ytterligare belegg, antytt att anmälaren kanske begått rena övergrepp. Anmälaren har därmed tillfogats en oförsvarlig publicitetsskada. *PO (b)*

Exp. nr. 85 - Arbetaren

Pressens Opinionsnämnd klandrar Arbetaren för att ha publicerat oreserverade påståenden med allvarliga anklagelser om en namngiven reporter på en annan tidning. Tidningen redovisade inte några belägg för sina påståenden och kopplade ihop reportern med misstankar som rör andra personer. Nämnden anser att tidningens brott är grovt. *PO (gbr)*

Exp. nr. 87 - Expressen

Pressens Opinionsnämnd klandrar Expressen för att ha brutit mot god publicistisk sed genom omfattande publicering om en journalist. Vid bedömningen har nämnden beaktat att vissa uppgifter avsåg gamla händelser, att övriga påståenden framförts anonymt och att tidningen inte gjort tillräckligt för att undersöka uppgifterna. *PO (b)*

Exp. nr. 88 - Svenska Dagbladet

Pressens Opinionsnämnd klandrar Svenska Dagbladet för att ha brutit mot god publicistisk sed genom publiceringen av en artikel med rubriken "12 kvinnor anklagar NN [namn angivet] för sextrakasserier och övergrepp". Tidningen hade vidtagit åtgärder för att granska de framförda anklagelserna, men vad tidningen redovisat kan emellertid inte anses ha varit tillräckligt för att motivera en namnpublicering. Nämnden beaktar också att flertalet av händelserna ligger långt tillbaka i tiden. *PO (b)*

Exp. nr. 89 - Expressen

Pressens Opinionsnämnd klandrar Expressen för att ha brutit mot god publicistisk sed. Att den namngivne personen, en TV-kändis, var skyldig till sexuellt övergrepp och andra integritetskänsliga uppgifter redovisades som fakta. Tidningen tillämpade inte den försiktighet som bör råda vid polisanmälan och namnpublicering utan gjorde sig till språkrör för en part. *PO (b)*

Exp. nr. 90 - Aftonbladet

Pressens Opinionsnämnd klandrar Aftonbladet för att ha brutit mot god publicistisk sed genom en artikel om att en namngiven TV-kändis anmäls för våldtäkt. Det fanns inget uppenbart allmänintresse att publicera hans namn och uppgifter om en våldtäktsanklagelse vid tiden för tidningens rapportering. *PO (b)*

Exp. nr. 91 - Dagens Nyheter

Pressens Opinionsnämnd klandrar Dagens Nyheter för publiceringen av en artikel om att en namngiven TV-kändis polisanmälts för våldtäkt. Det fanns inget uppenbart allmänintresse att publicera hans namn och uppgifter om en våldtäktsanklagelse vid tiden för tidningens rapportering. Även med beaktande av att tidningen visat viss återhållsamhet finner nämnden att tidningen inte kan undgå att klandras för att ha brutit mot god publicistisk sed. *PO (b)*

Exp. nr. 92 - Svenska Dagbladet

Pressens Opinionsnämnd klandrar Svenska Dagbladet för att ha brutit mot god publicistisk sed. Det fanns inget uppenbart allmänintresse att publicera TV-kändisens namn och uppgifter om en våldtäktsanklagelse vid tiden för tidningens rapportering. Enligt Pressens Opinionsnämnd har därför publiceringarna förorsakat honom en oförsvarlig publicitetsskada. *PO (b)*

Exp. nr. 93 - Hänt i Veckan

Pressens Opinionsnämnd klandrar Hänt i Veckan för att ha brutit mot god publicistisk sed när tidningen i november 2017 publicerade bland annat en rubrik på förstasidan med påståendet att en namngiven tv-kändis hustru skulle lämna honom. Mot bakgrund av hans roll och det mycket begränsade allmänintresset av hans privata relationer har publiceringen förorsakat honom en oförsvarlig publicitetsskada. *PO (b)*

Exp. nr. 94 - Aftonbladet

Pressens Opinionsnämnd klandrar Aftonbladet för att ha brutit mot god publicistisk sed. Tidningens oreserverade uppgifter om våldtäkt och detaljer om de inblandade gör att mannen pekats ut och kan identifieras av en omfattande krets. *PO (b)*

Exp. nr. 95 - Jönköpings-Posten

Pressens Opinionsnämnd klandrar Jönköpings-Posten för att ha brutit mot god publicistisk sed. Tidningens oreserverade uppgifter om våldtäkt och detaljer om de inblandade gör att mannen pekats ut och kan identifieras av en omfattande krets. *PO (b)*

Exp. nr. 96 - Expressen/GT

Pressens Opinionsnämnd klandrar Expressen/GT för att ha brutit mot god publicistisk sed. Tidningens oreserverade uppgifter om våldtäkt och detaljer om de inblandade gör att mannen pekats ut och kan identifieras av en omfattande krets. *PO (b)*

Exp. nr. 97 - Göteborgs-Posten

Pressens Opinionsnämnd klandrar Göteborgs-Posten för att ha brutit mot god publicistisk sed. Tidningens oreserverade uppgifter om våldtäkt och detaljer om de inblandade gör att mannen pekats ut och kan identifieras av en omfattande krets. *PO (b)*

Exp. nr. 107 - Året Runt

Pressens Opinionsnämnd klandrar Året Runt för att ha publicerat nedsättande påståenden om en tidigare anställd vid IB utan att han fått möjlighet att bemöta dem. *PO (b)*

Exp. nr. 108 - Stockholm Direkt

Pressens Opinionsnämnd klandrar Stockholm Direkt för en artikel om en skola som anmälts till Skolinspektionen. Tidningen har tillskrivit rektorn ett agerande gentemot en tioårig elev, som går utöver vad som läggs rektorn till last i Skolinspektionens beslut. *PO (å)*

Exp. nr. 110 - Norran

Norran bröt mot god publicistisk sed när tidningen förra hösten berättade att en busschaufför visat porrfilm i en skolbuss. Något som orsakat en oförsvärlig publicitetsskada för chauffören. *PO (b)*

Exp. nr. 111 - Aftonbladet

Aftonbladet bröt mot god publicistisk sed när tidningen förra hösten berättade att en busschaufför visat porrfilm i en skolbuss. Något som orsakat en oförsvärlig publicitetsskada för chauffören. *PO (b)*

Exp. nr. 112 - Expressen

Expressen bröt mot god publicistisk sed när tidningen förra hösten berättade att en busschaufför visat porrfilm i en skolbuss. Något som orsakat en oförsvärlig publicitetsskada för busschauffören. *PO (b)*

Exp. nr. 113 - Metro

Metro bröt mot god publicistisk sed när tidningen förra hösten berättade att en busschaufför visat porrfilm i en skolbuss. Något som orsakat en oförsvärlig publicitetsskada för chauffören. *PO (b)*

Exp. nr. 114 – Svenska Dagbladet

Svenska Dagbladet bröt mot god publicistisk sed när tidningen förra hösten berättade att en busschaufför visat porrfilm i en skolbuss. Något som orsakat en oförsvarlig publicitetsskada för busschauffören. *PO (b)*

Exp. nr. 118 – Skånska Dagbladet

Pressens Opinionsnämnd klandrar Skånska Dagbladet för en publicering där en tonåring felaktigt uppgavs vara häktad för mordförsök på sin mamma. Särskilt med hänsyn till pojkens ålder och att felet inte rättades skyndsamt får publicitetsskadan anses vara oförsvarlig. *PO (b)*

Exp. nr. 119 – Aftonbladet

Pressens Opinionsnämnd klandrar Aftonbladet för att ha publicerat nedsättande uppgifter om en högre chef inom musikbranschen. Artiklarna bygger på anonyma berättelser om önskad intimitet och sexuella trakasserier med ett begränsat allmänintresse. Även om anmälaren inte är namngiven finner nämnden att de uppgifter som publicerats är tillräckliga för att peka ut honom för en betydande krets. *PO (b)*

Exp. nr. 120 – Resumé

Pressens Opinionsnämnd klandrar Resumé för att ha exponerat en reporter i ett nedsättande sammanhang, anklagad för ett påstått brott som han inte dömts för. Nämnden understryker att det är av stor betydelse att tidningen är återhållsam och ansvarsfull vid en namnpublicering där den utpekade kan drabbas negativt. *PO (b)*

Exp. nr. 122 – Metro

Pressens Opinionsnämnd klandrar Metro för att ha brutit mot god publicistisk sed. Det var i samband med publiceringen av en artikel om ett våldtäktsåtal mot en TV-kändis som tidningen redovisade även en annan anklagelse riktad mot honom. Anklagelsen, som saknade betydelse för rapporteringen kring åtalet, innehöll uppgifter av integritetskänslig karaktär och beläggen för påståendet var svaga. Oavsett sanningshalten menar nämnden att tidningen bör vara återhållsam när den återger en anklagelse av den här arten där en person samtidigt är namngiven. *PO (b)*

Exp. nr. 126 – Frilagt Hässleholm

Frilagt Hässleholm publicerade hösten 2017 en artikel där en person kopplades samman med IS och hat mot shiamuslimer. Nämndens bedömning var att uppgiften var av sådan karaktär att anmälaren hade pressetisk rätt till samtidigt bemötande. Då detta inte skett står tidningens publicering i strid med god publicistisk sed. Nämnden klandrar tidningen. *PO (b)*

Exp. nr. 127 – Jönköpings-Posten

Pressens Opinionsnämnd klandrar Jönköpings-Posten för att i en artikel ha publicerat en rad oprecisa och kränkande beskrivningar av en kommunal chef som denne svårigen kunnat kommentera och försvara sig mot. Till detta kommer att rubriken inte har täckning i den efterföljande artikeln. *PO (b)*

Exp. nr. 128 – Skaraborgs Läns Tidning

Pressens Opinionsnämnd klandrar Skaraborgs Läns Tidning för att i en serie artiklar ha publicerat misskrediterande påståenden om en gymnasiechef. PO menar att beskrivningen av hennes karaktär och spekulationer kring vilka motiv som drev henne, går utöver vad anmälaren ska behöva tåla ur pressetisk utgångspunkt. *PO (b) (sk)*

Exp. nr. 131 - Aftonbladet

Pressens Opinionsnämnd klandrar Aftonbladet för att ha brutit mot god publicistisk sed i ett reportage om en visningsresa för fackligt förtroendevalda. I den film som publicerades i anslutning till reportaget framställdes anmälaren som oseriös i sin fackliga gärning. *PO (b)*

Exp. nr. 132 - Kristianstadsbladet

Kristianstadsbladet publicerade i november 2017 en serie artiklar där man granskade påstådda missförhållanden på en gård i Kristianstad och hur personer med koppling till gården hade utnyttjat en psykiskt sjuk man. Mannens psykiska hälsa beskrevs ingående, bland annat publicerades uppgifter ur hans läkarintyg. Nämnden fann att uppgifterna var av sådan integritetskänslig karaktär att de riskerade att skada mannen. *PO (b)*

Exp. nr. 133 - Resumé

Pressens Opinionsnämnd klandrar Resumé för att ha brutit mot god publicistisk sed då tidningen i december 2017 publicerade anonyma anklagelser om sexuella övergrepp mot en namngiven mediechef. Nämnden menar att anonyma anklagelser är en svag grund för en namnpublicering i ett nedsättande sammanhang. *PO (b)*

Exp. nr. 134 – Dagens Nyheter

Det var i december 2017 som Dagens Nyheter i sin nättidning publicerade en artikel där en mediechef anklagades för sexuella trakasserier. Anonymt framförda vittnesmål redovisade integritetskänsliga och nedsättande påståenden om mediechefen. Påståenden som enligt nämnden saknade allmänintresse och som var omöjliga för anmälaren att försvara sig mot. *PO (b) (sk)*

Etiska regler för press, radio och tv

Press, radio och tv ska ha största frihet inom ramen för tryckfrihetsförordningen och yttrandefrihetsgrundlagen för att kunna tjäna som nyhetsförmedlare och som granskare av samhällslivet och för att kunna publicera det som är av vikt och betydelse för medborgarna. Det gäller dock att skydda enskilda mot oförskyllt lidande genom publicitet.

Etiken tar sig inte i första hand uttryck i en formell regeltillämpning utan i en ansvarig hållning inför den publicistiska uppgiften. De etiska reglerna för press, radio och tv ska vara ett stöd för den hållningen.

I. PUBLICITETSREGLER

Ge korrekta nyheter

1. Massmediernas roll i samhället och allmänhetens förtroende för dessa medier kräver korrekt och allsidig nyhetsförmedling.
2. Var kritisk mot nyhetskällorna. Kontrollera sakuppgifter så noggrant som omständigheterna medger, även om de tidigare har publicerats. Ge läsaren/mottagaren möjlighet att skilja mellan faktaredovisning och kommentarer.
3. Löpsedel, rubrik och ingress ska ha täckning i texten.
4. Slå vakt om den dokumentära bilden. Var noga med att bilder och grafiska illustrationer är korrekta och inte utnyttjas på ett missvisande sätt.

Var generös med bemötanden

5. Felaktig sakuppgift ska rättas när det är påkallat. Den som gör anspråk på att bemöta ett påstående ska, om det är befogat, beredas tillfälle till genmäle. Rättelse och genmäle ska i lämplig form publiceras utan dröjsmål och på så sätt att de kan uppmärksammas av dem som har fått del av de ursprungliga uppgifterna. Observera att ett genmäle inte alltid kräver en redaktionell kommentar.
6. Publicera utan dröjsmål Pressens Opinionsnämnds klandrande uttalanden i fall som rör den egna tidningen.

Respektera den personliga integriteten

7. Överväg noga publicitet som kan kränka privatlivets helgd. Avstå från sådan publicitet om inte ett uppenbart allmänintresse kräver offentlig belysning.

8. Iaktta stor försiktighet vid publicering av självmord och självmordsförsök, särskilt av hänsyn till anhöriga och vad ovan sagts om privatlivets helgd.
9. Visa alltid brotts- och olycksoffer och deras anhöriga största möjliga hänsyn. Pröva noga publicering av namn och bild med hänsyn tagen till offren och deras anhöriga.
10. Framhäv inte berörda personers etniska ursprung, kön, nationalitet, yrke, politisk tillhörighet, religiös åskådning eller sexuell läggning om det saknar betydelse i sammanhanget och är missaktande.

Var varsam med bilder

11. Vad som i dessa regler sägs gäller i tillämpliga delar även för bildmaterial.
12. Bildmontage, retuschering på elektronisk väg eller bildtext får inte utformas så att det vilseleder eller lurar läsaren. Ange alltid i direkt anslutning till bilden om den är förändrad genom montage eller retusch. Detta gäller även vid arkivering.

Hör båda sidor

13. Sträva efter att ge personer som kritiseras i faktaredovisande material tillfälle att bemöta kritiken samtidigt. Sträva också efter att återge alla parter ståndpunkter. Var uppmärksam på att anmälningar av olika slag kan ha till enda syfte att skada den som blivit anmäld.
14. Tänk på att en person, misstänkt för brott, i lagens mening alltid betraktas som oskyldig om fällande dom inte föreligger. Den slutliga utgången av en skildrad rätts-sak bör redovisas.

Var försiktig med namn

15. Överväg noga konsekvenserna av en namnpublicering som kan skada människor. Avstå från sådan publicering om inte ett uppenbart allmänintresse kräver att namn anges.
16. Om inte namn anges, undvik att publicera bild eller uppgift om yrke, titel, ålder, nationalitet, kön eller annat, som gör en identifiering möjlig.
17. Observera att hela ansvaret för namn- och bildpublicering faller på den som återger materialet.

Kommentarer till publicitetsregler, del I

För tolkning av begreppet "god publicistisk sed" svarar för pressens del i första hand Pressens Opinionsnämnd samt i ärenden som inte hänskjuts till nämnden Allmänhetens Pressombudsman. Det bör uppmärksammas att PON och PO inte prövar fråga om avsteg från reglerna i radio- eller televisionsprogram. För granskning av dessa program finns den av regeringen utsedda Granskningsnämnden för radio och tv.

Opinionsnämndens utslag publiceras förutom i den klandrade tidningen i refererande form i Medievärlden och i tidningen Journalisten. Abonnemang på nämndens utslag kan beställas hos TU.

PO utger en årsberättelse där de från principiell synpunkt viktigaste ärendena kommenteras.

Opinionsnämndens beslut kan rekvireras hos nämndens kansli.

II. YRKESREGLER

En stark journalistisk integritet är avgörande för trovärdigheten. Den som granskar samhället måste också själv kunna tåla att bli granskad. Att journalisten visar hänsyn i arbetet på fältet och i sitt arbete strävar efter att rapportera korrekt är viktigt för allmänhetens förtroende. Tilltron till medierna och dess medarbetare bygger på att yrkesreglerna följs.

Journalistens integritet

1. Ta inte emot journalistiska uppdrag av personer utanför en redaktionell ledning.
2. Acceptera inte uppdrag, inbjudan, gåva, gratisresa eller annan förmån – och ingå inte avtal eller andra förbindelser – som kan misstänkliggöra din ställning som fri och självständig journalist.
3. Ge inte efter för påtryckningar från utomstående i avsikt att hindra eller inskränka berättigad publicitet eller i avsikt att skapa publicitet som inte är journalistiskt motiverad.
4. Använd inte din ställning som journalist, eller presskortet, till att utöva påtryckning för egen eller andras vinning eller till att skaffa privata förmåner.
5. Utnyttja inte för egen eller andras vinning opublicerade nyheter beträffande ekonomiska förhållanden eller åtgärder hos stat, kommuner, organisationer, företag eller enskilda.

6. Beakta journalistavtalens bestämmelse om att medarbetare inte får åläggas att utföra uppdrag som är förödmjukande eller som står i strid med medarbetarens övertygelse.

Anskaffning av material

7. Visa särskild hänsyn mot ovana intervjupersoner. Upplys den intervjuade om huruvida samtal och annat material är avsett för publicering. Var försiktig med att återge uttalanden och annat material som icke-offentliga personer har publicerat i sociala medier.
8. Tillmötesgå rimliga önskemål från intervjuade personer om att i förväg få veta hur och var deras uttalanden återges.
9. Förfälska inte intervjuer eller bilder.
10. Visa hänsyn vid fotograferingsuppdrag, anskaffning av bilder och annat material, särskilt i samband med olyckor och brott.
11. Dold kamera och annan dold inspelning, som görs i syfte att publiceras, bör användas endast i undantagsfall, efter noga övervägande och när en journalistisk bedömning gjorts att informationen inte går att få på annat sätt. Före publicering ska de berörda så långt det är möjligt informeras om att den dolda inspelningen skett och varför den gjorts.
12. Respektera upphovsrätten vad avser text och bild och ljud.
13. Ange källan när en framställning huvudsakligen bygger på annans sakuppgifter.

Kommentarer till yrkesregler, del II

Undertecknarna av dessa regler vill med detta avsnitt ge vägledning i det journalistiska arbetet på fältet och på redaktionerna när problem uppstår som endast ofullständigt eller inte alls behandlas i lagar, kollektivavtal eller i övriga delar av dessa etiska regler för massmedier.

Detta avsnitt är inte bara en regelsamling, det är också avsett att stimulera till en kontinuerlig debatt inom journalistikåren i yrkesetiska frågor. Reglerna gör inte anspråk på att täcka alla de situationer som journalisten kan möta i sitt arbete.

Ett medlemskap i Journalistförbundet innebär att man förbundet sig att följa yrkesreglerna. Journalistförbundets styrelse verkar för att förbundets medlemmar efterlever denna del av reglerna. Förbundets yrkesetiska nämnd, YEN, bidrar till detta arbete.

ALLMÄNHETENS PRESSOMBUDSMAN (PO)
PRESSENS OPINIONSÄMND (PON)

Besöksadress: Kungsgatan 62
Box 22310
104 22 STOCKHOLM

Telefon: 08-692 46 20
E-post: po@po.se

www.po.se